

شیوه نامه اجرايی هفدهمین دوره جشنواره حرکت دانشگاه شیراز

ويژه فعالیت ها و دستاوردهای علمی دانشجويان

**بسمه تعالی**

**مقدمه**

جشنوارۀ حرکت دانشگاه شیراز با تأکید بر هم‌افزایی، تکثیر ایده‌های خلاق و ایجاد انگیزه و نشاط در انجمن‌های علمی دانشجویی با سیاست‌گذاری و برنامه‌ریزی معاونت فرهنگی و اجتماعی دانشگاه شیراز توسط مرکز حمایت از فعالیت های علمی دانشجویان به صورت سالانه برگزار می‌شود. این جشنواره که رویدادی برای رقابت و عرضۀ دستاوردهای برتر علمی دانشجویان در قالب فعالیت‌های گروهی در انجمن‌های علمی دانشجویی است، سعی دارد مبنا و مبداء حرکتی نوین برای سازماندهی فعالیت‌های علمی دانشجویان باشد. در این دوره بر محتوای کیفی تاکیده شده و در فرم های داوری، وزن بخش های کیفی افزایش یافته است.

**ماده 1: اهداف برگزاری جشنواره**

* جلب مشارکت دانشجویان در فعالیت‌های علمی داوطلبانه و خلاقانه و حمایت و تشویق آن‌ها؛
* شناسایی انجمن‌ها و دانشجویان دارای دستآوردهای علمی ممتاز و تقدیر از آن‌ها؛
* انعکاس و انتقال تجربه‌های علمی الگو و موفق دانشجویی؛
* تشویق دانشجویان به فعالیت متناسب با اولویت‌ها و نیازهای کشور؛
* ایجاد بستر مناسب به منظور آشنایی صاحبان صنایع، حرفه‌ها و مشاغل، سازمان‌ها با ظرفیت و توانمندی علمی دانشجویان؛
* زمینه‌سازی به منظور افزایش مشارکت انجمن‌های علمی دانشجویی در فعالیت‌های فناورانه و نوآورانه در راستای تکمیل زنجیره ارزش ایده تا محصول و تسهیل‌گری ورود اعضاء به عرصه کسب وکار؛
* تقویت فعالیت‌های بین‌رشته‌ای؛
* ایجاد بستر هم افزایی انجمن͏های علمی و دانشجویان؛

**ماده 2: بخش‌های رقابتی و نمايشگاهی جشنواره**

شرکت کنندگان در جشنواره حرکت، انجمن های علمی دانشگاه شیراز می باشند که در چارچوب آیین نامه انجمن های علمی دانشجویی وزارت علوم مصوب 18/9/1387 تشکیل و فعالیت می نمایند. مرحلۀ دانشگاهی جشنواره در چارچوب اهداف مندرج در این شیوه‌نامه و در دو بخش رقابتی و نمایشگاهی برگزار می‌شود. آثار برگزیده جشنواره‌های دانشگاهی برای شرکت در جشنواره بین͏المللی ارسال خواهند شد.

**2-1: بخش رقابتی**

در این بخش آثار و دستاوردهای علمی انجمن‌ها و دانشجویان پس از اعلام فراخوان و اطلاع رسانی دریافت و براساس حوزه‌های رقابتی مندرج و فرم‌های داوری، ارزیابی و آثار برتر برای شرکت در مرحلۀ بین‌المللی جشنواره حرکت معرفی می‌شوند.

**2-3: بخش نمايشگاهی**

امکانات و شرایط متعارف برای ارائه و نمایش آثار و دستآوردهای علمی دانشجویی که در بخش رقابتی شرکت کرده‌اند، توسط دانشگاه فراهم می‌شود. بخش نمایشگاهی جشنواره در زمان اختتامیۀ جشنواره دانشگاهی برگزار می شود.

**ماده 3: زمان‌بندی جشنواره**

دریافت آثار از طریق سامانۀ اتوماسیون آموزشی تا 15 شهریور‌ماه و از مسیر "سامانه اتوماسیون آموزشی← انجمن علمی من← انتخاب دوره جاری جشنواره دانشگاهی حرکت← انتخاب حوزه رقابتی ← اپلود اثر" انجام خواهد شد.

**ماده 4: حوزه‌های رقابت**

حوزه‌های رقابتی جشنواره دانشگاهی حرکت در جدول 1 آورده شده است.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **قطع گزارش** | **توضیحات** | **شرکت کنندگان** | **حوزۀ رقابتی** | **رديف** |
|  |  | انجمن‌های علمی | سکوی حرکت (انجمن برتر) |  |
| قطع A4 برای گزارش  50 در 70 سانتیمتر برای اینفوگرافی، MP4 برای ویدئو | گزارش یک یا چند فعالیت+  ویدئو + اینفوگرافیک | فناوری و نوآوری اجتماعی | 1 |
| A4 | کلیه شماره های نشریه | نشریه | 2 |
| قطع A4 برای گزارش  50 در 70 سانتیمتر برای اینفوگرافی، MP4 برای ویدئو | گزارش یک یا چند فعالیت+  ویدئو + اینفوگرافیک | رویدادهای علمی | 3 |
| محتوای دیجیتال | 4 |
| کارآفرینی | 5 |
| آموزشی | 6 |
| پژوهشی | 7 |
| بین رشته‌ای | 8 |
| A4 | گزارش و متن کامل کتاب | انجمن‌ها یا دانشجویان به صورت فردی | کتاب | 9 |
| قطع A4 برای گزارش  50 در 70 سانتیمتر برای اینفوگرافی | گزارش یک یا چند فعالیت+  اینفوگرافیک | اختراع | 10 |
| قطع A4 برای گزارش  50 در 70 سانتیمتر برای اینفوگرافی، MP4 برای ویدئو | گزارش یک یا چند فعالیت+  ویدئو + اینفوگرافیک | انجمن‌های علمی | ویژه | 11 |
| 50 در 70 سانتیمتر برای اینفوگرافی  MP4 برای ویدئو | ویدئو یا اینفوگرافیک | پویش سفیر حرکت | 12 |

\* ارسال گزارش اجباری است. ارسال ویدئوها و اینفوگرافیک اجباری نمی باشد.

**ماده 5: شرايط عمومی آثار ارسالی**

**5-1:** هر اثر باید گزارشی از فعالیت‌ها یا دستاوردهای علمی انجمن علمی در حوزۀ رقابتی مرتبط بوده و توسط انجمن علمی برنامه ریزی و اجرا شده باشد.

**5-2:** فعالیت‌های گزارش شده باید در فاصلۀ زمانی اول خرداد 1402 تا پایان خرداد 1403 صورت گرفته باشد.

**5-3:** فعالیت‌های گزارش شده باید مستقل از برنامۀ آموزشی و پژوهشی دانشگاه و حاصل کار دانشجویان عضو انجمن و با مشارکت اساتید صورت گرفته باشد.

**5-4**: در همه بخش‌ها امکان ارسال اثر بصورت نامحدود وجود دارد اما هر انجمن علمی می‌تواند حداکثر در سه بخش رقابتی شرکت نماید. آثار ارسالی در همه بخش‌های رقابتی 1 تا 11 جدول 1 امتیازدهی شده و در بخش سکوی حرکت استفاده خواهد شد. همه انجمن های علمی در بخش سکوی حرکت بر اساس مستندات بارگذاری شده ارزیابی خواهند شد.

**5-5:** در مورد فعالیت‌هایی که توسط چند مجری به صورت مشترک اجرا شده‌اند، مجری اول صاحب اثر به حساب می‌آید و می‌تواند گزارش فعالیت را برای شرکت در جشنواره ارسال نماید. اگر صاحب اثر گزارش را برای جشنواره ارسال نکرده باشد، در صورت تمایل سایر مجریان به ارسال اثر، لازم است با کسب موافقت سایرین در گزارش به آن اشاره شود. درصورت ارسال اثر توسط غیر از مجری اصلی و اعتراض مجری اصلی و یا دیگر مجریان، اثر مربوطه از نتایج اعلام شدۀ جشنواره حذف خواهد شد.

**5-6:** فقط آثاری می‌توانند در جشنواره ارسال شوند که طی فاصله زمانی یکم خرداد 1402 تا پایان خرداد 1403 در سامانه فرنما ثبت شده باشند. در مورد بخش سفیر حرکت و بخش‌های فردی کتاب و اختراع، ثبت در سامانه فرنما مصداق ندارد.

**تبصره 1:** هر شناسه فعالیت از فهرست اقدامات ثبت شده انجمن علمی، فقط در یک بخش می تواند ثبت گردد.

**تبصره 2:** آثار ارسالی فاقد شرایط فوق، در هر مرحله از جشنواره توسط کمیته برنامه ريزی جشنواره حذف می شوند.

**ماده 6: شرايط اختصاصی حوزه های رقابتی**

**6-1: سکوی حرکت**

سکوی حرکت به منظور انتخاب انجمن برتر بر اساس مستندات ارایه شده برگزار می‌شود. درصد اثر بخشی امتیازات بخش‌های مختلف در انتخاب انجمن برتر بر اساس اهداف مدنظر جشنواره ملی و طبق جدول شماره 2 تعیین می شود. امتیازات داوری تمامی فعالیت‌های ارسالی انجمن ها در بخش‌های 1 تا 11 جدول شمارۀ یک، بر اساس جدول شماره 2 تجمیع می‌گردد و پس از رتبه‌بندی انجمن‌ها بر اساس امتیاز، انجمن برتر تعیین می‌شود.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **درصد اثر بخشی امتیاز** | **نوع فعالیت** | **رديف** |
| 10% | فناوری و نوآوری اجتماعی | 1 |
| 10% | نشریه | 2 |
| 15% | رویدادهای علمی | 3 |
| 10% | محتوای دیجیتال | 4 |
| 10% | کارآفرینی | 5 |
| 15% | آموزشی | 6 |
| 5% | پژوهشی | 7 |
| 10% | بین رشته‌ای | 8 |
| 5% | کتاب | 9 |
| 5% | اختراع | 10 |
| 5% | ویژه | 11 |

**6-2: فناوری و نوآوری اجتماعی**

این بخش شامل هر نوع فعالیت علمی دارای عناصری همچون خلاقیت، فناوری، نوآوری، ابتکار، مسئله‌گشایی و ... بوده و انجمن می‌تواند بهترین و خلاقانه‌ترین فعالیت‌های خود را در این حوزۀ رقابتی ارسال نماید. لازم به ذکر است آثاری که در این بخش ارسال می‌شوند نباید در سایر محورها ارسال شده باشند. در جدول زیر روش امتیازدهی آثار آورده شده است.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ردیف | شاخص | آیتم | امتیاز |
| 1 | ارزیابی فناوری و نوآوری  (360 امتیاز) | فناوری | 20 |
| 2 | نوآوری | 20 |
| 3 | تاثیر اجتماعی | 20 |
| 4 | قابلیت اجرایی | 20 |
| 5 | پایداری پروژه | 20 |
| 6 | مشارکت ذینفعان | 20 |
| 7 | تحلیل و ارزیابی نتایج | 20 |
| 8 | ایجاد فضایی برای تبادل دانش | 20 |
| 9 | تنوع و گوناگونی | 20 |
| 10 | استفاده از فناوری | 20 |
| 11 | آموزش و توانمندسازی | 20 |
| 12 | حل مسائل اجتماعی | 20 |
| 13 | مدل سازی برای سایرین | 20 |
| 14 | ایجاد ارتباطات اجتماعی | 20 |
| 15 | شناسایی و معرفی بازار | 20 |
| 16 | پیشنهادات برای بهبود | 20 |
| 17 | تاثیر بر توسعه پایدار | 20 |
| 18 | استقرار در پارک های علم و فناوری/ مراکز رشد | 20 |
| 19 | ارزیابی میزان مشارکت  و کیفیت همکاری ها  (15 امتیاز) | استقبال دانشجویان از برنامه | 5 |
| 20 | همکاری با دیگر مجموعه ها | 5 |
| 21 | نقش استادان و خصوصا استاد مشاور | 5 |
| 22 | ارزیابی گزارش فعالیت  (15 امتیاز) | طراحی مناسب، هوشنمدانه و خلاقانه و گزارش فعالیت | 3 |
| 23 | جامعیت و توجه به شاخص های داوری | 3 |
| 24 | ویراستاری مناسب، متن شیوا و روان و رعایت خط و ... | 3 |
| 25 | استفاده مناسب از تصاویر گویا | 3 |
| 26 | انتشار خبرنامه ها درسایت، خبرگزاری ها و ... | 3 |

**6-3: نشریه**

نشریات چاپی یا الکترونیکی دارای مجوز می‌توانند برای شرکت در این حوزه ارسال شوند. در جدول زیر روش امتیازدهی آثار آورده شده است. شرایط اختصاصی این حوزه به شرح زیر است:

* صاحب امتیاز نشریه باید یک انجمن باشد.
* محتوای مطالب نشریه باید صرفاً رویکرد علمی داشته باشد.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ردیف | شاخص | آیتم | امتیاز |
| 1 | ارزیابی شکلی و ساختاری  (30 امتیاز) | صفحه آرایی و طراحی مناسب | 5 |
| 2 | متون شیوا و روان و تصاویر مناسب | 5 |
| 3 | ویراستاری مناسب و رعایت خط و دستور زبان | 5 |
| 4 | فرآیند دریافت مقاله تا انتشار و چاپ | 5 |
| 5 | تعداد شمارگان نشریه | 5 |
| 6 | سابقه تقدیر | 5 |
| 7 | ارزیابی میزان مشارکت  و کیفیت همکاری ها  (20 امتیاز) | همکاری با دیگر سازمان‌ها | 5 |
| 8 | بهره مندی از مشاوران علمی یا هیات تحریریه متشکل از افراد با تحصیلات بالاتر | 5 |
| 9 | نقش مشارکتی، نظارتی و داوری استادان و خصوصا استاد مشاور | 5 |
| 10 | مشارکت حداکثری دانشجویان در تهیه محتوا و مقاله نویسی | 5 |
| 11 | ارزیابی محتوایی و علمی  (35 امتیاز) | نسبت مقالات علمی و تولیدی به کل مقالات | 5 |
| 12 | جامعیت مطالب و شیوه استدلالی علمی در مقالات | 5 |
| 13 | مصاحبه های علمی و تخصصی دانشگاهی یا برون دانشگاهی | 5 |
| 14 | تنوع و هماهنگی محتوا با نوع٬ موضوع و مخاطب | 5 |
| 15 | اعتبار استنادات و ارجاعات در مقالات | 5 |
| 16 | پرداختن به موضوعات خلاقانه و روزآمد، مطالب کاربردی و متناسب با نیازهای علمی کشور | 5 |
| 17 | توجه به مسئولیت های اجتماعی | 5 |

**6-4: رويدادهای علمی**

انجمن می‌تواند گزارشی از یک یا چند رویداد علمی خود را در این حوزۀ رقابتی ارسال نماید. در جدول زیر روش امتیازدهی آثار آورده شده است. رویدادهای علمی شامل عناوین ذیل می‌باشد:

* مسابقه، جشنواره و یا همایش علمی
* گفت وگوی علمی و تخصصی (هم‌اندیشی، مباحثه، گفت و گو، کرسی آزاداندیشی، مناظره، سخنرانی، میزگرد، جلسات بحث، نقد و یا تبال نظر، حلقه فکری)
* ارتباطات و همکاری‌های علمی (جلسه بازدید و همکاری مشترک با مراکز و مجموعه‌های علمی، خدماتی، صنعتی، حرفه‌ای یا تخصصی ملی یا بین‌المللی)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ردیف | شاخص | آیتم | امتیاز |
| 1 | ارزیابی رویدادهای علمی  ( 140 امتیاز) | ارزیابی کمی و شکلی برنامه ها - برگزاری کنفرانس | 12 |
| 2 | ارزیابی کمی و شکلی برنامه ها - تنوع و تکثیر برنامه ها | 10 |
| 3 | ارزیابی کمی و شکلی برنامه ها - برگزرای نمایشگاه | 8 |
| 4 | ارزیابی کمی و شکلی برنامه ها - برگزرای سمینار | 8 |
| 5 | ارزیابی کمی و شکلی برنامه ها - برگزرای مسابقه | 6 |
| 6 | ارزیابی کمی و شکلی برنامه ها - برگزاری بزرگداشت | 6 |
| 7 | ارزیابی میزان مشارکت و کیفیت همکاری ها - همکاری با انجمن علمی استادان | 13 |
| 8 | ارزیابی کمی و شکلی برنامه ها - برگزرای برنامه های دانشگاهی/ استانی/ ملی / بین المللی | 12 |
| 9 | ارزیابی میزان مشارکت و کیفیت همکاری ها- استقبال از برنامه ها | 10 |
| 10 | ارزیابی میزان مشارکت و کیفیت همکاری ها- نقش استادان و خصوصا استاد مشاور | 10 |
| 11 | ارزیابی میزان مشارکت و کیفیت همکاری ها- برگزاری برنامه بصورت مشترک و با همکاری نهادها و سازمان های تخصصی برون دانشگاهی | 10 |
| 12 | ارزیابی میزان مشارکت و کیفیت همکاری ها-همکاری با اتحادیه انجمن های علمی دانشجویی | 6 |
| 13 | ارزیابی علمی و محتوایی برنامه ها - پرداختن به موضوعات جدید علمی | 6 |
| 14 | ارزیابی علمی و محتوایی برنامه ها - استمرار برگزاری برنامه از دوره های پیشین | 5 |
| 15 | ارزیابی علمی و محتوایی برنامه ها - سطح علمی سخنرانان کلیدی | 5 |
| 16 | ارزیابی علمی و محتوایی برنامه ها - توجه به مسئولیت های اجتماعی | 5 |
| 17 | ارزیابی میزان مشارکت و کیفیت همکاری ها - همکاری با دیگر انجمن های علمی دانشجویی | 4 |
| 18 | ارزیابی علمی و محتوایی برنامه ها-نوآوی و خلاقیت در عناوین، موضوعات و شیوه برگزاری | 4 |
| 19 | ارزیابی گفتگوی علمی و تخصصی  (165 امتیاز) | ارزیابی کمی و شکلی برنامه ها - برگزاری برنامه های دانشگاهی/ استانی/ ملی / بین المللی | 12 |
| 20 | ارزیابی کمی و شکلی برنامه ها - برگزاری کرسی آزاداندیشی | 10 |
| 21 | ارزیابی کمی و شکلی برنامه ها - برگزاری جلسات هم اندیشی دانشجویی | 6 |
| 22 | ارزیابی کمی و شکلی برنامه ها - برگزاری میزگرد تخصصی | 6 |
| 23 | ارزیابی کمی و شکلی برنامه ها - برگزاری مناظره های علمی | 8 |
| 24 | ارزیابی کمی و شکلی برنامه ها - برگزاری جلسات با سخنران ملی یا بین المللی | 10 |
| 25 | ارزیابی کمی و شکلی برنامه ها - تنوع و تکثیر برنامه های گفتگو محور | 10 |
| 26 | ارزیابی میزان مشارکت و کیفیت همکاری ها - استقبال از برنامه ها | 10 |
| 27 | ارزیابی میزان مشارکت و کیفیت همکاری ها - نقش استادان و خصوصا استاد مشاور | 10 |
| 28 | ارزیابی میزان مشارکت و کیفیت همکاری ها - برگزاری برنامه به صورت مشترک و با همکاری نهادها و سازمان های تخصصی مرتبط بیرون دانشگاه | 10 |
| 29 | ارزیابی میزان مشارکت و کیفیت همکاری ها - همکاری با انجمن علمی استادان | 10 |
| 30 | ارزیابی میزان مشارکت و کیفیت همکاری ها - همکاری با دیگر انجمن های علمی دانشجویی | 4 |
| 31 | ارزیابی میزان مشارکت و کیفیت همکاری ها -همکاری با اتحادیه انجمن های علمی دانشجویی | 6 |
| 32 | ارزیابی علمی و محتوایی برنامه ها - نوآوری و خلاقیت در عناوین و شیوه برگزاری برنامه ها | 10 |
| 33 | ارزیابی علمی و محتوایی برنامه ها - کیفیت برنامه ها از نظر محتوا | 6 |
| 34 | ارزیابی علمی و محتوایی برنامه ها - پرداختن به چالش های مهم علمی در رشته تخصصی | 6 |
| 35 | ارزیابی علمی و محتوایی برنامه ها - سطح علمی سخنرانان کلیدی | 10 |
| 36 | ارزیابی علمی و محتوایی برنامه ها - ارزیابی اثر گزاری و اهمیت برنامه ها | 6 |
| 37 | ارزیابی علمی و محتوایی برنامه ها - ارزیابی نقش برنامه ها در ترویج فرهنگ گفتگو تخصصی و مدارای علمی | 5 |
| 38 | ارزیابی علمی و محتوایی برنامه ها - توجه به مسئولیت های اجتماعی | 5 |
| 39 | ارزیابی علمی و محتوایی برنامه ها - استمرار برگزاری برنامه از دوره پیشین | 5 |
| 40 | ارزیابی ارتباطات  و همکاری های علمی (130 امتیاز) | ارزیابی کمی و شکلی برنامه ها - برگزاری برنامه های دانشگاهی/ استانی/ ملی / بین المللی | 12 |
| 41 | ارزیابی کمی و شکلی برنامه ها - جذب حامیان | 8 |
| 42 | ارزیابی کمی و شکلی برنامه ها - انعقاد تفاهم نامه | 12 |
| 43 | ارزیابی کمی و شکلی برنامه ها - برگزاری بازدید | 8 |
| 44 | ارزیابی کمی و شکلی برنامه ها - تنوع و تکثیر برنامه ها | 10 |
| 45 | ارزیابی میزان مشارکت و کیفیت همکاری ها - استقبال از برنامه ها | 10 |
| 46 | ارزیابی میزان مشارکت و کیفیت همکاری ها - نقش استادان و خصوصا استاد مشاور | 10 |
| 47 | ارزیابی میزان مشارکت و کیفیت همکاری ها - برگزاری برنامه به صورت مشترک و با همکاری نهادها و سازمان های تخصصی مرتبط بیرون دانشگاه | 10 |
| 48 | ارزیابی میزان مشارکت و کیفیت همکاری ها - همکاری با انجمن علمی استادان | 10 |
| 49 | ارزیابی میزان مشارکت و کیفیت همکاری ها - با دیگر انجمن های علمی دانشجویی دانشگاه | 4 |
| 50 | ارزیابی میزان مشارکت و کیفیت همکاری ها - همکاری با اتحادیه انجمن های علمی دانشجویی | 6 |
| 51 | ارزیابی علمی و محتوایی برنامه ها - نوآوری و خلاقیت در عناوین وشیوه برگزاری برنامه ها | 5 |
| 52 | ارزیابی علمی و محتوایی برنامه ها - کیفیت ارتباط و سطح همکاری ها | 5 |
| 53 | ارزیابی علمی و محتوایی برنامه ها-پرداختن به چالش های مهم صنعت یا جامعه در رشته تخصصی | 5 |
| 54 | ارزیابی علمی و محتوایی برنامه ها - استمرار همکاری از دوره های پیشین | 5 |
| 55 | ارزیابی علمی و محتوایی برنامه ها - جایگاه و نقش سازمان یا فرد طرف همکاری | 5 |
| 56 | ارزیابی علمی و محتوایی برنامه ها - توجه به مسئولیت های اجتماعی | 5 |
| 57 | ارزیابی گزارش فعالیت  (15 امتیاز) | طراحی مناسب، هوشنمدانه و خلاقانه و گزارش فعالیت | 3 |
| 58 | جامعیت و توجه به شاخص های داوری | 3 |
| 59 | ویراستاری مناسب، متن شیوا و روان و رعایت خط و دستور زبان در عین اختصار | 3 |
| 60 | استفاده مناسب از تصاویر گویا | 3 |
| 61 | انتشار خبرنامه ها درسایت، خبرگزاری ها و ... | 3 |

**6-5: محتوای ديجیتال**

انجمن علمی می‌تواند گزارش تولید یک یا چند محتوای دیجیتال خود را در این حوزۀ رقابتی ارسال نماید. در جدول زیر روش امتیازدهی آثار آورده شده است. محتوای دیجیتال شامل عناوین ذیل می‌باشد:

در قالب‌های ذیل برای شرکت در این حوزه ارسال نماید.

* وبگاه، شبکه‌های اجتماعی، نرم‌افزارهای کاربردی، سامانه‌های هوشمند و اینترنت اشیاء، بازی های رایانه‌ای، اینفوگرافیک، فیلم و ... (به جز کتاب و نشریات الکترونیکی)
* آموزش‌های آفلاین و کانال‌های آموزشی تخصصی در موضوع انجمن
* فیلم و پادکست آموزشی

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ردیف | شاخص | آیتم | امتیاز |
| 1 | ارزیابی شکلی  (25 امتیاز) | ظاهر مناسب و متناسب (طراحی فونت،رنگ ها، آیکون ها و ...) | 3 |
| 2 | قابلیت تعاملی | 3 |
| 3 | سهولت استفاده (user friendly) | 3 |
| 4 | به روزرسانی مستمر و منظم | 3 |
| 5 | ارزیابی ظاهری لوگو (طراحی خلاقانه و متناسب) | 3 |
| 6 | چند زبانه | 5 |
| 7 | سابقه تقدیر | 5 |
| 8 | ارزیابی میزان مشارکت  و کیفیت همکاری ها  (20 امتیاز) | ارزیابی متوسط تعداد مراجعان یا کاربران | 5 |
| 9 | همکاری با سایر انجمن‌های علمی یا اتحادیه و یا سازمان‌های بیرون دانشگاه | 5 |
| 10 | درج نام یا لوگوی انجمن علمی | 5 |
| 11 | جلب مشارکت مشاوران علمی و استادان دانشگاه | 5 |
| 12 | ارزیابی محتوایی و علمی  (30 امتیاز) | جامعیت، جذابیت و تنوع انواع محتوا (متن، تصویر، ویدئو و ...) | 5 |
| 13 | تناسب عنوان با محتوا و نام خلاقانه | 2 |
| 14 | تناسب و هماهنگی محتوا با نوع، موضوع و مخاطب | 5 |
| 15 | صحت محتوا (ارجاع محتوا، وجود منابع و ...) | 3 |
| 16 | شیوایی و روان بودن متون و کیفیت تصاویر (زیرنویس مناسب و ...) | 5 |
| 17 | نسبت محتواهای تولیدی به کل محتواهای نشر یافته | 5 |
| 18 | توجه به مسئولیت های اجتماعی | 5 |
| 19 | ارزیابی گزارش فعالیت  (15 امتیاز) | طراحی مناسب، هوشمندانه و خلاقانه گزارش فعالیت | 3 |
| 20 | جامعیت و توجه به شاخص‌های داوری | 3 |
| 21 | ویراستاری مناسب، متن شیوا و روان و رعایت خط و دستور زبان | 3 |
| 22 | استفاده مناسب از تصاویر گویا | 3 |
| 23 | انتشار خبر برنامه ها در سایت، خبرگزاری ها و ... | 3 |

**6-6- کارآفرينی**

این بخش کلیۀ فعالیت‌های علمی‌ای را شامل می‌شود منجر به کارآفرینی شده و فرصت و امکان کسب درآمد مستمر و متناوب را فراهم سازد.درصورتی که کارآفرینی مورد تأیید و حمایت مرکز رشد یا پارک علم و فناوری بوده و یا به عنوان شرکت ثبت شده باشد از امتیاز ویژه برخوردار خواهد شد. هر انجمن می‌تواند گزارش برگزاری یک یا چند فعالیت کارآفرینی که حاصل فعالیت انجمن بوده را برای شرکت در این حوزه ارسال کند. مستندات درآمد حاصل از اجرای ایدۀ کارآفرینانه در موضوع تخصصی مورد فعالیت انجمن می‌بایست به تایید معاونت فرهنگی دانشکده رسیده باشد. در جدول زیر روش امتیازدهی آثار آورده شده است.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ردیف | شاخص | آیتم | امتیاز |
| 1 | ارزیابی شکلی  (امتیاز 20) | گواهی ثبت یا تایید علمی از جانب مرجع معتبر | 5 |
| 2 | مشتری یا سرمایه گذار داشته باشد | 5 |
| 3 | مدت زمان آغاز تا انجام و تناسب با نتایج | 5 |
| 4 | سابقه تقدیر | 5 |
| 5 | ارزیابی محتوایی و علمی  (45 امتیاز) | ضرورت و تناسب با نیازهای کشور | 5 |
| 6 | ارزیابی کیفیت دستاورد | 5 |
| 7 | میزان کارایی و کارآمدی | 5 |
| 8 | توجیه صنعتی، اقتصادی، اجتماعی یا فرهنگی طرح | 10 |
| 9 | خلاقیت طرح | 5 |
| 10 | کیفیت اجرای طرح | 5 |
| 11 | تشریح مزایا و ویژگی های مهم طرح | 5 |
| 12 | ارزیابی مشتری و سرمایه گذار طرح | 5 |
| 13 | ارزیابی میزان مشارکت  و کیفیت همکاری ها  (15 امتیاز) | همکاری با مجموعه های تخصصی بیرون دانشگاه | 5 |
| 14 | درج نام یا لوگوی انجمن علمی در دستاوردهای طرح | 5 |
| 15 | جلب مشارکت مشاوران علمی و استادان دانشگاه | 5 |
| 16 | ارزیابی گزارش فعالیت  (15 امتیاز) | طراحی مناسب، هوشنمدانه و خلاقانه و گزارش فعالیت | 3 |
| 17 | جامعیت و توجه به شاخص های داوری | 3 |
| 18 | ویراستاری مناسب، متن شیوا و روان و رعایت خط و دستور زبان | 3 |
| 19 | استفاده مناسب از تصاویر گویا | 3 |
| 20 | انتشار خبرنامه ها درسایت، خبرگزاری ها و ... | 3 |
| 21 | امتیاز ویژه ( 25 امتیاز) | ارتباط با صنعت | 10 |
| 22 | ارتباط و استقرار در پارک های علم و فناوری/ مراکز رشد | 15 |

**6-7: آموزشی**

تمام فعالیت‌های آموزشی انجمن علمی که حاصل کارگروهی اعضا و برنامه‌ریزی شورای مرکزی انجمن است، می‌تواند در این بخش شرکت داده شود. فعالیت‌های اصلی انجمن در این بخش کارگاه‌ها، کلاس‌ها، بازدیدها و دوره‌های آموزش علمی و تخصصی را شامل می‌شود. در جدول زیر روش امتیازدهی آثار آورده شده است.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ردیف | شاخص | آیتم | امتیاز |
| 1 | ارزیابی کمی  و شکلی فعالیت ها  ( 70 امتیاز) | برگزرای برنامه های دانشگاهی/ استانی/ ملی/ بین المللی | 10 |
| 2 | برگزاری جلسات و کارگاه هایی در حوزه با مهارت های دانشگاهی (مطالعه، تحقیق و پژوهش) | 10 |
| 3 | برگزاری جلسات آموزش نرم افزارهای تخصصی | 10 |
| 4 | برگزاری جلسات آموزشی رایگان و جذب حامیان | 10 |
| 5 | تنوع و تکثر برنامه های آموزشی | 10 |
| 6 | بهره مندی از استادان بیرون دانشگاه (بخش صنعت یا فضای کسب و کار) | 10 |
| 7 | برگزاری جلسات آموزش کارآفرینی و مهارت های بازار کار | 10 |
| 8 | ارزیابی میزان مشارکت  و کیفیت همکاری ها  ( 50 امتیاز) | استقبال از برنامه های آموزشی | 10 |
| 9 | نقش استادان و خصوصا استاد مشاور | 10 |
| 10 | برگزاری برنامه مشترک با همکاری نهادها و سازمانهای تخصصی برون دانشگاهی | 10 |
| 11 | همکاری با انجمن علمی استادان | 10 |
| 12 | همکاری با دیگر انجمن های علمی دانشجویی دانشگاه | 10 |
| 13 | ارزیابی علمی  و محتوایی فعالیت ها  ( 50 امتیاز) | نوآوری و خلاقیت در عناوین، موضوعات و شیوه برگزاری برنامه ها | 10 |
| 14 | پرداختن به موضوعات جدید علمی و تخصصی | 10 |
| 15 | استمرار برگزاری برنامه ها و تداوم دوره ها از مراحل مقدماتی تا پیشرفته | 10 |
| 16 | سطح علمی استادان برنامه | 10 |
| 17 | توجه به مسئولیت های اجتماعی | 10 |
| 18 | ارزیابی گزارش و  شیوه مستندسازی  ( 15 امتیاز) | طراحی مناسب، هوشنمدانه و خلاقانه و گزارش فعالیت | 3 |
| 19 | جامعیت و توجه به شاخص های داوری | 3 |
| 20 | ویراستاری مناسب، متن شیوا و روان و رعایت خط و دستور زبان | 3 |
| 21 | استفاده مناسب از تصاویر گویا | 3 |
| 22 | انتشار خبرنامه ها درسایت، خبرگزاری ها و ... | 3 |

**6-8: پژوهشی**

تمام فعالیت‌های پژوهشی انجمن که حاصل کارگروهی اعضاء و برنامه‌ریزی شورای مرکزی انجمن است، می‌تواند در این بخش شرکت داده شود. در این بخش،طرح‌های پژوهشی که زیر نظر اساتید مشاور انجمن انجام شده، مقالات ارائه شده توسط اعضای انجمن در سمینارها و مجلات معتبر علمی مورد نظر خواهد بود. لازم به ذکر است که در این بخش امکان حضور به صورت فردی وجود ندارد و حداقل اسامی دو نفر از اعضا به همراه استاد مشاور انجمن در طرح یا مقاله درج شده باشد. در جدول زیر روش امتیازدهی آثار آورده شده است.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ردیف | شاخص | آیتم | امتیاز |
| 1 | ارزیابی فعالیت های پژوهشی  (100 امتیاز) | ارئه مقاله در سمینار دانشگاهی /استانی / ملی/ بین المللی به صورت پوستر | 10 |
| 2 | ارائه مقاله در سمینار دانشگاهی / استانی / ملی / بین المللی به صورت سخنرانی | 20 |
| 3 | قابلیت اجرایی طرح پژوهشی | 20 |
| 4 | پایداری پروژه | 10 |
| 5 | چاپ مقاله در مجلات معتبر علمی | 20 |
| 6 | تنوع و گوناگونی | 10 |
| 7 | حل مسائل و نیازهای کشور | 10 |
| 8 | ارزیابی میزان مشارکت  و کیفیت همکاری ها  (15 امتیاز) | استقبال دانشجویان از برنامه | 5 |
| 9 | همکاری با دیگر مجموعه ها | 5 |
| 10 | نقش استادان و خصوصا استاد مشاور | 5 |
| 11 | ارزیابی گزارش فعالیت  (15 امتیاز) | طراحی مناسب، هوشنمدانه و خلاقانه و گزارش فعالیت | 3 |
| 12 | جامعیت و توجه به شاخص های داوری | 3 |
| 13 | ویراستاری مناسب، متن شیوا و روان و رعایت خط و دستور زبان در عین اختصار | 3 |
| 14 | استفاده مناسب از تصاویر گویا | 3 |
| 15 | انتشار خبرنامه ها درسایت، خبرگزاری ها و ... | 3 |

**6-9: بین رشته‌ای**

منظور یک یا چند فعالیت بین رشته‌ای است که توسط یک یا چند انجمن انجام شده است. علاوه بر این فعالیت‌های انجمن‌های بین رشته‌ای هم با موضوعات بین رشته‌ای در این بخش قابل ارائه هستند. در این حوزه رقابتی مطابق با نوع فعالیت ارسالی فرم داوری انتخاب و داوری انجام می گردد.

**6-10: کتاب**

این بخش شامل کتاب‌های چاپی و الکترونیکی بوده شرایط اختصاصی آن به شرح زیراست. در جدول زیر روش امتیازدهی آثار آورده شده است.

* کتاب باید مجوز انتشار از مراجع ذیصالح کشور داشته و در بازۀ زمانی اعلام شده برای آثار، چاپ و نشر شده باشد. کتاب‌هایی که هنوز منتشر نشده‌اند قابل ارسال به جشنواره نیستند.
* ترجمه یا تألیف کتاب باید حاصل کار دانشجویی بوده و اسامی افراد در آن درج شده باشد.
* در مواردی که کتاب حاصل کار انجمن است، نشان و نام انجمن باید روی جلد و در شناسنامۀ کتاب درج شده باشد.
* کتاب باید صرفاً محتوای علمی داشته باشد.

**تبصره 1:** در این بخش دانشجویانی به صورت انفرادی می‌توانند شرکت کنند که سابقۀ همکاری با انجمن‌های علمی را داشته باشند و نامۀ تأیید عضویت از معاونت فرهنگی و اجتماعی دانشگاه را ارائه نمایند.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ردیف | شاخص | آیتم | امتیاز |
| 1 | ارزیابی شکلی و ساختاری  (40 امتیاز) | صفحه آرایی و طراحی مناسب | 5 |
| 2 | متون شیوا و روان و تصاویر مناسب | 5 |
| 3 | ویراستاری و رعایت خط و دستور زبان | 5 |
| 4 | شناسنامه | 1 |
| 5 | فهرست | 1 |
| 6 | مقدمه | 2 |
| 7 | منابع | 2 |
| 8 | نمایه | 2 |
| 9 | تألیفی و تولیدی بودن مطالب کتاب | 7 |
| 10 | تعداد شمارگان کتاب | 5 |
| 11 | سابقه تقدیر | 5 |
| 12 | ارزیابی میزان مشارکت  و کیفیت همکاری ها  (15 امتیاز) | همکاری با مجموعه های تخصصی بیرون دانشگاه | 5 |
| 13 | درج نام یا لوگوی انجمن علمی در کتاب | 5 |
| 14 | جلب مشارکت مشاوران علمی و استادان دانشگاه | 5 |
| 15 | ارزیابی محتوایی و علمی  (25 امتیاز) | مطالب جامع و مستدل (نظم و ارتباط منطقی مطالب) | 5 |
| 16 | تنوع و هماهنگی محتوا با نوع٬ موضوع و مخاطب | 5 |
| 17 | صحت استنادات و اعتبار مراجع | 5 |
| 18 | موضوع خلاقانه، کاربردی و متناسب با نیازهای جامعه علمی کشور | 5 |
| 19 | تناسب فصول و بخش ها | 5 |

**6-11: اختراع**

شرایط اختصاصی آثار ارسالی به این حوزه به شرح زیر است. در جدول زیر روش امتیازدهی آثار آورده شده است.

* ارائه گواهی ثبت اختراع صادره در فاصله زمانی مجاز جشنواره
* در مواردی که اختراع حاصل کار انجمن است، باید نام انجمن و یا گروه دانشجویان عضو انجمن که توسط معاونت فرهنگی دانشگاه تایید شده است، درگواهی ثبت اختراع درج شده باشد.

**تبصره 2:** دانشجویانی می‌توانند به‌صورت انفرادی در این بخش شرکت کنند که سابقۀ عضویت در انجمن‌های علمی دانشجویی و یا همکاری با آن را داشته باشند و نامۀ تأیید عضویت از معاونت فرهنگی و اجتماعی دانشگاه را ارائه نمایند.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ردیف | شاخص | آیتم | امتیاز |
| 1 | ارزیابی شکلی  (امتیاز 20) | گواهی ثبت یا تایید علمی از جانب مرجع معتبر (\*) | 5 |
| 2 | مشتری یا سرمایه گذار داشته باشد | 5 |
| 3 | مدت زمان آغاز تا انجام و تناسب با نتایج | 5 |
| 4 | سابقه تقدیر | 5 |
| 5 | ارزیابی محتوایی و علمی  (50 امتیاز) | ضرورت و تناسب با نیازهای کشور | 10 |
| 6 | ارزیابی کیفیت دستاورد | 5 |
| 7 | میزان کارایی و کارآمدی | 5 |
| 8 | توجیه صنعتی، اقتصادی، اجتماعی یا فرهنگی طرح | 10 |
| 9 | خلاقیت طرح | 5 |
| 10 | کیفیت اجرای طرح | 5 |
| 11 | تشریح مزایا و ویژگی های مهم طرح | 5 |
| 12 | ارزیابی مشتری و سرمایه گذار طرح | 5 |
| 13 | ارزیابی میزان مشارکت  و کیفیت همکاری ها (15 امتیاز) | همکاری با مجموعه های تخصصی بیرون دانشگاه | 5 |
| 14 | درج نام یا لوگوی انجمن علمی در دستاوردهای طرح | 5 |
| 15 | جلب مشارکت مشاوران علمی و استادان دانشگاه | 5 |
| 16 | ارزیابی گزارش فعالیت (15 امتیاز) | طراحی مناسب، هوشنمدانه و خلاقانه و گزارش فعالیت | 3 |
| 17 | جامعیت و توجه به شاخص های داوری | 3 |
| 18 | ویراستاری مناسب، متن شیوا و روان و رعایت خط و دستور زبان | 3 |
| 19 | استفاده مناسب از تصاویر گویا | 3 |
| 20 | انتشار خبرنامه ها درسایت، خبرگزاری ها و ... | 3 |

**6-12: بخش ويژه**

موضوع این بخش، فعالیت‌های علمی‌ای را شامل می‌شود که در حوزه‌های رقابتی تعریف شده در این شیوه‌نامه در موضوع‌های زیر انجام شده باشد:

* مسئولیت اجتماعی و با تاکید بر مناطق کم برخوردار و آسیب پذیر
* ساخت و تولید
* برنامه‌های برآمده از همکاری مجمع انجمن‌های علمی دانشگاه
* فعالیت‌های مرتبط با حوزه و یا فناوری انرژی هسته‌ای

**6-13: پويش سفیر حرکت**

انجمن‌های علمی دانشجویی امکان ارسال اثر در قالب کلیپ و اینفوگرافیک برای شرکت در این پویش دارند. در جدول زیر روش امتیازدهی آثار آورده شده است. محور ارسال آثار شامل عناوین ذیل می‌باشد:

* ضرورت و پیامدهای فعالیت دانشجو در انجمن‌های علمی دانشجویی
* معرفی فعالیت‌های فناورانه

شاخص‌های امتیازبندی حوزه رقابتی سفیر حرکت اینفوگرافی

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ردیف | شاخص | آیتم | امتیاز |
| 1 | ارزیابی اینفوگرافیک | متن | 20 |
| 2 | انتقال محتوا | 20 |
| 3 | چینش متن | 20 |
| 4 | رنگبندی | 20 |
| 5 | خلاقیت | 20 |

شاخص‌های امتیازبندی حوزه رقابتی سفیر حرکت کتاب

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ردیف | شاخص | آیتم | امتیاز |
| 1 | ارزیابی کلیپ | فیلم برداری | 20 |
| 2 | تدوین | 15 |
| 3 | متن | 15 |
| 4 | صدا برداری | 10 |
| 5 | نورپردازی | 10 |
| 6 | اجرا | 10 |
| 7 | رنگبندی | 10 |
| 8 | خلاقیت | 10 |

**ماده 7: فرآيند داوری**

داوری آثار توسط کمیتۀ داوری شامل اعضاء هیئت علمی، استادان مشاور و اعضاء باتجربه در ادوار مختلف انجمن‌ها تشکیل می‌شود. رئیس مرکز حمایت از فعالیت‌های علمی به عنوان رئیس کمیته و کارشناس انجمن‌های علمی به عنوان دبیر حضور دارند. فرآیند داوری و قوانین حاکم بر این فرآیند مطابق آیین نامه اجرایی جشنواره ملی حرکت می باشد. فرآیند داوری بر اساس شاخص های جشنواره حرکت بین المللی انجام شده و شامل مراحل زیر است:

* خودارزیابی فعالیت انجمن توسط دبیر و استاد مشاور انجمن
* پایش اولیه آثار به لحاظ رعایت دستورالعمل و تناسب موضوعی توسط دبیرخانه مرکزی
* انتخاب داوران براساس زمینه تخصصی و داوری آثار توسط کمیته داوری بر اساس آیین نامه اجرایی جشنواره ملی حرکت

**تبصره 1:** مسئولیت انتخاب داوران بر عهده رئیس کمیته داوری می باشد.

**ماده 7: کمیته برنامه ريزی جشنواره**

این کمیته با هدف برنامه ریزی، تدوین ساز و کار اجرایی، نظارت بر فرآیندها و به منظور برگزاری مرحله دانشگاهی تشکیل شده و شامل معاون فرهنگی و اجتماعی دانشگاه، رییس مرکز حمایت از فعالیت های علمی دانشجویان، مدیر فرهنگی، مدیر اجتماعی و کارشناس انجمن های علمی می باشد. معاون فرهنگی و اجتماعی رییس کمیته و رییس مرکز حمایت از فعالیت های علمی مسوولیت دبیری این کمیته را برعهده دارد.

**ماده 7: برگزيدگان**

در مراسم اختتامیۀ جشنواره، در هر حوزه رقابتی 1 تا 12 جدول 1 انجمن برتر و انجمن شایسته تقدیر معرفی می‌شوند. در حوزه رقابتی سکوی حرکت، امتیازات داوری تمامی فعالیت‌های ارسالی انجمن ها در بخش‌های 1 تا 11 جدول شمارۀ یک، بر اساس جدول شماره 2 تجمیع می‌گردد و انجمن برتر و انجمن شایسته تقدیر تعیین می‌شود.

**تبصره 1:** در مورد آثار برگزیدۀ انجمن‌ها، یک لوح تقدیر به نام انجمن علمی و با ذکر اسامی اعضای فعال، یک لوح تقدیر به نام انجمن علمی و با ذکر نام دبیر و یک لوح تقدیر به نام انجمن علمی و با ذکر نام استاد مشاور صادر می شود.

**ماده 8: فرايند اعتراض به نتايج جشنواره**

در صورتی که انجمن ها به نتایج اعلامی در جشنواره اعتراض داشته باشند حداکثر 3 روز کاری پس از برگزاری اختتامیه، می توانند اعتراض خود را با ذکر موضوع به صورت رسمی به دبیرخانه جشنواره ارسال نمایند. کمیته اجرایی جشنواره مسیولیت بررسی اعتراضات را بر عهده دارد.